Comisión Especial sobre adicciones, consecuencias e impacto en la sociedad uruguaya
S/C

Versión Taquigráfica N° 472 de 2011

ELECCIÓN DE AUTORIDADES

RÉGIMEN DE TRABAJO

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 7 de abril de 2011

(Sin corregir)

PRESIDE: Señora Representante Daisy Tourné.

MIEMBROS: Señores Representantes Gerardo Amarilla, Julio Bango, José Bayardi, Gustavo Magallanes, Felipe Michelini, Jorge Orrico, Luis Puig, Daniel Radío, Sebastián Sabini y Richard Sander.

SEÑOR SECRETARIO.- Habiendo número, está abierta la sesión.

—— De acuerdo con el artículo 123 del Reglamento de la Cámara de Representantes, corresponde proceder a la elección de Presidente

SEÑOR SABINI.- Propongo a la señora Diputada Tourné para ocupar la Presidencia de la Comisión.

SEÑOR SECRETARIO.- Se va a tomar la votación.

(Se vota)

—— Ocho en nueve: AFIRMATIVA.

(Ocupa la Presidencia la señora Representante Tourné)

SEÑORA PRESIDENTA.- Para empezar a trabajar, quiero recordar que, el año pasado, realizamos una cantidad de entrevistas, y habrán visto que la Secretaría organizó todo el material en una carpeta que debe haber llegado a vuestros despachos. En la última sesión, consideramos que ya estábamos en tiempo de comenzar a elaborar el informe, ya que el plazo vence en mayo. Por lo tanto, me parecería muy bueno que hiciéramos un esfuerzo por cumplir. Esos eran los acuerdos, y si alguien siente que debemos escuchar la opinión de alguien más, deberíamos coordinar la visita.

Antes de continuar, corresponde elegir Vicepresidente.

Quiero recordar que entre todos los partidos acordamos que las Comisiones a término, como la bicameral relativa al asunto que vamos a tratar en la tarde de hoy en la Asamblea General y esta, mantuvieran sus autoridades. Por esa razón, estoy proponiendo al señor Diputado Amarilla como Vicepresidente de la Comisión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

—— Nueve en diez: AFIRMATIVA.

Deberíamos ponernos de acuerdo en si coordinamos la visita de alguna otra persona, autoridad o equipo. De lo contrario, nos organizaríamos para la redacción del informe final.

SEÑOR SABINI.- Aunque hemos recibido a numerosas organizaciones, instituciones y grupos que nos plantearon distintas ópticas sobre el tema adicciones, quiero hacer dos propuestas. Una, la inclusión de una mirada sociológica al tema, por lo que propongo más allá de que pueda haber otros sociólogos invitar a Rafael Bayce; de hecho, participó en un seminario que hicimos en el Parlamento, y creo que aportó una óptica interesante. A la vez, quiero proponer, teniendo en cuenta algunas intervenciones en los medios, contar con una mirada filosófica, que no siempre se tiene en cuenta, pero que me parece que puede ayudarnos en este tema, como la de Sandino Núñez. Considero que de ambos podemos sacar aportes al informe final.

SEÑOR AMARILLA.- Independientemente de las propuestas del señor Diputado Sabini y alguno más que se proponga y pueda haber quedado pendiente, quiero proponer algo vinculado con la continuidad de este trabajo. Sin perjuicio de que debemos hacer un informe en el plazo establecido por la Cámara, considero que este tema es tan importante que debemos proponer la permanencia de la Comisión como grupo de trabajo. Me parece que en el informe habría que considerarlo, porque, además, en los últimos meses, se han presentado una serie de proyectos sobre el tema, que, seguramente, habrán sido derivados a algunas Comisiones, aunque no a esta, y me parece importante que esta Comisión permanezca como tal con toda esta experiencia acumulada a raíz de todo ese bagaje de información y documentación que recibió, que va a procesar y, seguramente, resumirá en la Cámara, para poder incidir, de alguna manera, en lo que será el tratamiento de esos proyectos de ley.

SEÑOR ORRICO.- En cuanto a este punto en cuestión, la bancada del Frente Amplio no lo ha discutido y, por lo tanto, recogemos el planteo pero no podemos dar ninguna contestación ahora.

Junto con el señor Diputado Sabini. queremos proponer que también fuera invitada a participar en esta Comisión la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

SEÑORA PRESIDENTA.- En cuanto al planteo del señor Diputado Amarilla, más allá de que los sectores tengan o no tengan posición...

(Interrupción del señor Representante Orrico.- Respuesta del orador)

—— me parece que debe ser una conclusión una vez que discutamos el informe de la Comisión. Es de recibo, lo anotamos, y dado que los sectores de todos los partidos ya conocen la postura, y una vez que comencemos con la elaboración del informe, veremos si se incluye como parte de las propuestas.

Me parecen correctas las tres propuestas de invitación: al sociólogo Rafael Bayce, para una mirada sociológica, al filósofo Sandino Núñez, para una mirada filosófica, y a la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

En lo personal, no me gustaría empezar con una ronda interminable de invitados. Las tres invitaciones propuestas completarían el panorama y tendríamos desde visiones académicas hasta otras implicadas en

distintas modalidades de terapia; en fin, un panorama bastante completo para poder movernos basados en nuestro propio pensamiento y en lo que podamos leer a fin de elaborar el informe.

Si estamos todos de acuerdo, para la próxima sesión, invitaríamos a estas dos personas y a la entidad correspondiente.

(Diálogos)

SEÑOR SABINI.- La experiencia indica que si recibimos tres delegaciones quedamos un poco agotados, teniendo en cuenta lo extenso de las exposiciones. Entonces, propongo recibir en la próxima sesión a dos invitados y, al otro, en la siguiente, cuando también podríamos comenzar a trabajar sobre la elaboración del informe.

(Diálogos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Si están todos de acuerdo, se llevará adelante la propuesta del señor Diputado Sabini.

(Apoyados)

—— Por otra parte, voy a hablar con los asesores que han trabajado con nosotros para acordar un esqueleto mínimo del informe respecto de qué cosas debería contener, a fin de que tenga determinada coherencia. Creo que estamos de acuerdo en que se deben recoger todos los materiales que esta Comisión ha cosechado.

Lo que sí se va a prestar para debate me alegro de que así sea son las conclusiones que esta Comisión arrojará al Plenario de la Cámara. Ahí vamos a debatir y, seguramente, habrá varias ideas. Ojalá podamos llegar a los máximos acuerdos posibles y, si no los hay, es un signo más de la democracia. No hay que preocuparse tanto.

SEÑOR BAYARDI.- También tenemos que resolver sobre el régimen de trabajo. Estamos funcionando los jueves a la hora 14 hasta el día 18 de cada mes. Debemos decidir si mantenemos ese horario y si trabajamos todo el mes.

SEÑOR AMARILLA.- Propongo adelantar la hora.

(Diálogos)

SEÑORA PRESIDENTA.- Dado que estamos sobre el tiempo de presentación del informe, podemos acordar trabajar todo el mes y no solo hasta el 18, por lo menos, hasta la presentación del informe en mayo. Luego veremos qué resuelve la Cámara.

En cuanto a la hora, podríamos solicitar a la Secretaría que llame a todos los legisladores a fin de llegar a un acuerdo a este respecto.

Se levanta la reunión.